

COP 21- PARIS 2015 : QUELS ENJEUX ?

Présentation le 03-07-2015 à Julien AUBERT

- Député de la 5ème circonscription du Vaucluse
- Vice Président de la commission sur la transition énergétique
- Membre de la commission du développement durable et de l'aménagement du territoire (<http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanentes/commission-du-developpement-durable>)

Elle fait suite à la réunion avec Christian KERT le 05-06-2015
Vice - Président du groupe UMP à l'Assemblée Nationale.

Il préside en particulier deux structures nationales :

- « L'Association Française de Préventions des Catastrophes Naturelles (AFPCN) et
- « Le Conseil l'Orientation de Prévention des Risques Naturels Majeurs (COPRNM).

1- CATASTROPHISME CLIMATIQUE OU CLIMATO-OPTIMISME ?

2- LE CO₂ ANTHROPIQUE EST- IL L'ENNEMI PUBLIC N°1 ?

3- L'EUROPE DE L'ENERGIE :

ENTRE LIBERALISME ET ECOLOGISME ?

4- LA COP 21- PARIS 2015 :

**VERS UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL ?
A QUEL PRIX POUR LE CITOYEN-PAYEUR ?**

Cette présentation s'articule autour de 4 thèmes ; elle est limitée à une dizaine de fiches volontairement simplifiées pour ne pas l'alourdir mais dont les références détaillées sont disponibles sur simple demande. Nous avons pris le risque d'être trop brefs et nous prions le lecteur de bien vouloir nous en excuser. Nous espérons néanmoins avoir attiré son attention sur une situation préoccupante.

1^{er} THEME

CATASTROPHISME CLIMATIQUE OU CLIMATO-OPTIMISME ?

- **POUR L'ACADEMIE DES SCIENCES CHINOISE - ET CELLES DE RUSSIE ET DE POLOGNE - LES CHANGEMENTS CLIMATIQUES RELEVANT DE LA VARIABILITE NATURELLE DU CLIMAT.**
 - Publication en 2013 par l'Académie des Sciences Chinoise d'un livre bilingue Chinois/Anglais: CLIMATE CHANGE RECONSIDERED
 - La publication en Janvier 2014 par l'Académie des Sciences Russe : CONTRIBUTION OF THE GREENHOUSE EFFECT OF CARBON-CONTAINING GASES TO GLOBAL WARMING TURNS OUT TO BE INSIGNIFICANT
- **PLUS DE MILLE PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES « PEER REVIEWED » QUI REFUTENT, TOTALEMENT OU PARTIELLEMENT, LES THESES DU GIEC.**
- **PLUSIEURS DIZAINES DE MILLIERS DE SCIENTIFIQUES ÉTRANGERS ET FRANÇAIS RÉFUTENT LA THÉORIE DE L'EFFET DE SERRE PRÉSENTÉE PAR LE GIEC ET L'ORIGINE ANTHROPIQUE DU CHANGEMENT CLIMATIQUE.**
- **DES PAYS INDUSTRIALISÉS (CANADA, AUSTRALIE, POLOGNE, JAPON...) SE RETIRENT, AU MOINS PARTIELLEMENT, DES MÉCANISMES DE KYOTO**

UNE PARTIE DE LA SOCIÉTÉ CIVILE :

Les CLIMATO-REALISTES et les CLIMATO-OPTIMISTES

En liaison avec d'autres Collectifs européens, le *Collectif des Climato-Réalistes* réunit de nombreux réseaux (français et étrangers) informels de cadres de l'industrie et du commerce, des enseignants, des professions libérales, de nombreux scientifiques de renom ; des associations et *think-tanks* français.
Avec l'Association Française des Climato-Optimistes (AFCO)

L'HOMME A-T-IL LES CAPACITES DE MODIFIER L'AVENIR CLIMATIQUE DE LA TERRE PAR SES ACTIVITES ?

***Pour les Nations-Unies et le GIEC, c'est une quasi certitude...
Qui est loin d'être partagée...***

Quel est le bilan du protocole de Kyoto basé sur cette quasi-certitude ?

- **Pas de diminution des émissions de CO₂.**
- **Des milliards d'Euros dépensés par les états- membres**
- **Pas de réduction des inégalités entre pays en voie de développement et pays industrialisés... accusés de néocolonialisme.**
- **Des dysfonctionnements des bourses du carbone :**
 - Spéculation et malversations : plusieurs dizaines de milliards €

- Flux financiers importants et sans effet sur la réduction des émissions mondiales de carbone.

➤ **Le Plan UE Climat Energie de 2008:**

En janvier 2014, le rapport du Commissariat General à la Stratégie et à la Prospective (CGSP) « **La crise du système électrique Européen** » montre les incohérences de la politique de l'UE.

2ème THEME

LE CO₂ ANTHROPIQUE EST-IL L'ENNEMI PUBLIC N°1 ?

Il est bénéfique à la vie, il n'est pas toxique et les preuves d'un effet notable sur le changement climatique font toujours défaut.

LA VARIABILITÉ NATURELLE DU CLIMAT PEUT-ELLE ÊTRE CONNUE DANS TOUTE SON ÉTENDUE ET SA COMPLEXITÉ ?

- Les modèles climatiques généraux (GCM), malgré leur sophistication, peuvent-ils en rendre compte ?
- Pourquoi ne reproduisent-ils pas les observations **passées** (Optimum Climatique Romain, Optimum Climatique du Moyen Age, Petit Age Glaciaire) et **actuelles** (refroidissement de l'Antarctique central, stabilité des températures depuis une quinzaine d'années) ?

LA VAPEUR D'EAU EST UN GES PLUS ABONDANT ET PLUS PUISSANT QUE LE CO₂ : Pourquoi les GCM attribuent-ils au seul CO₂ anthropique le contrôle de H₂O vap ?

TEMPÉRATURE ET CO₂ : OÙ EST LA POULE, OÙ EST L'ŒUF ?

LE CYCLE DU CARBONE ET LE RECYCLAGE DU CO₂ PAR LA PHOTOSYNTHESE...

http://www.climatechange2013.org/images/report/WG1AR5_Chapter06_FINAL.pdf

LA TERRE A CONNU DANS LE PASSE DES BOULEVERSEMENTS ECOLOGIQUES MAJEURS, BRUTAUX, AVEC DES EXTINCTIONS MASSIVES D'ESPECES AINSI QUE DES GLACIATIONS AVEC 10 A 20 FOIS PLUS DE CO₂....

- Voir François Gervais sur youtube mis en ligne par l'Institut Schiller : Colloque international des 13 et 14 juin 2015.

<https://www.youtube.com/watch?t=1257&v=yJg01RZ-9zA> ou

<https://www.youtube.com/watch?v=yJg01RZ-9zA>

- Voir Vincent Courtillot sur youtube "Il n'y a plus aucun réchauffement"

<https://www.youtube.com/watch?v=dPpMdr9VqUY>

LES ÉVÉNEMENTS MÉTÉO EXCEPTIONNELS (CYCLONES, INONDATIONS...) SONT TOUJOURS AUSSI CHAOTIQUES, SANS AUGMENTATION STATISTIQUE AVÉRÉE.

http://www.meteo.fr/temps/dontom/antilles/pack-public/cyclone/tout_cyclone/records.htm

DES MODIFICATIONS CLIMATIQUES LOCALES LIÉES AUX ACTIVITÉS HUMAINES :

- Une démographie croissante et une urbanisation galopante induisent des dômes de chaleur urbains, parfois de plusieurs °C
- Les barrages et l'irrigation modifient l'affectation des sols et les conditions climatiques locales (Ex : avec le barrage d'Assouan, la vallée du Nil s'est légèrement refroidie de 1 à 2 °C)

- La déforestation à grande échelle, les mines à ciel ouvert de charbon et de lignite modifient également les conditions locales.

3ème THEME- **L'EUROPE DE L'ENERGIE :** **ENTRE LIBERALISME ET ECOLOGISME ?**

<http://www.strategie.gouv.fr/blog/2014/01/rapport-la-crise-du-systeme-electrique-europeen/>

http://www.manicore.com/documentation/transition_allemande.html

<http://www.contrepoints.org/2014/10/28/186139-transition-energetique-les-francais-vont-passer-a-la-caisse>

<http://www.contrepoints.org/2015/05/10/207365-transition-energetique-warum>

- 1990....L'UE libéralise Le Marché Intérieur de l'Electricité (MIE)
- 2006 : **Les USA lancent les gaz et huiles de roche mère (schiste)....dans l'indifférence de l'UE.**
- 2008 : Pétrole à 145 \$: Panique.....et pour frapper les esprits.... L'UE lance Le Paquet Climat Energie (PCE) ; objectifs 2020 :
 - Gagner 20% en efficacité énergétique.
 - Passer à 20% d'**Energies Renouvelables** (et intermittentes) -EnR-
 - Réduire de 20% les émissions de CO₂.

MAIS....

- Pas d'objectif prioritaire.
- Compétitivité non prise en compte
- La réduction du CO₂ est mise en œuvre par l'UE avec le mécanisme de droits d'émission : **EU Emission Trading Scheme- EU ETS-** Alors que les deux autres sont mis en œuvre par les États membres
- Contradiction entre PCE et MIE
- **La production intermittente des EnR est prioritaire** sur la production des centrales de base qui devient également intermittente.
- Pas de visibilité financière sauf pour les EnR: dégrèvements fiscaux, subventions par une taxe sur tous les consommateurs d'électricité: **La Contribution au Service Public de l'Electricité (CSPE)**

CONSEQUENCES POUR LA FRANCE

- **Le développement accéléré des EnR intermittentes met en péril le modèle social de la France fondé sur une électricité bon marché depuis 40 ans grâce principalement au nucléaire (75%) et aux barrages (10%) et les autres moyens conventionnels de production et les réseaux de distribution. Voir aussi:**
[Les logiques contradictoires de l'Europe de l'électricité](http://www.paristechreview.com/2013/12/03/contradictions-europe-electricite/)
<http://www.paristechreview.com/2013/12/03/contradictions-europe-electricite/>



Pierre Audigier / Ingénieur général des Mines / December 3rd, 2013

➤ **Facturation aux particuliers : La CSPE....**

- **Selon la Cour des Comptes :**

Entre 2011 (3,6 Mds€) et 2020 (7,5 Mds€) ; Soit en 10 ans :
« *représentera à elle seule une somme de l'ordre de 40,5 Md€, sauf bouleversement de la politique de soutien d'ici cette échéance* ».

- **Selon la CRE (Commission de Régulation de l'Énergie) :**

Entre 2015 et 2025 ; une charge sur 10 ans de 100 Mds€.
La CSPE ≈ 3 cent / kWh (sur 10 ct/kWh en 2011, soit ≈30%)
« *Le parc photovoltaïque installé fin 2013 devrait coûter à lui seul 25 milliards d'euros pendant cette période.* »

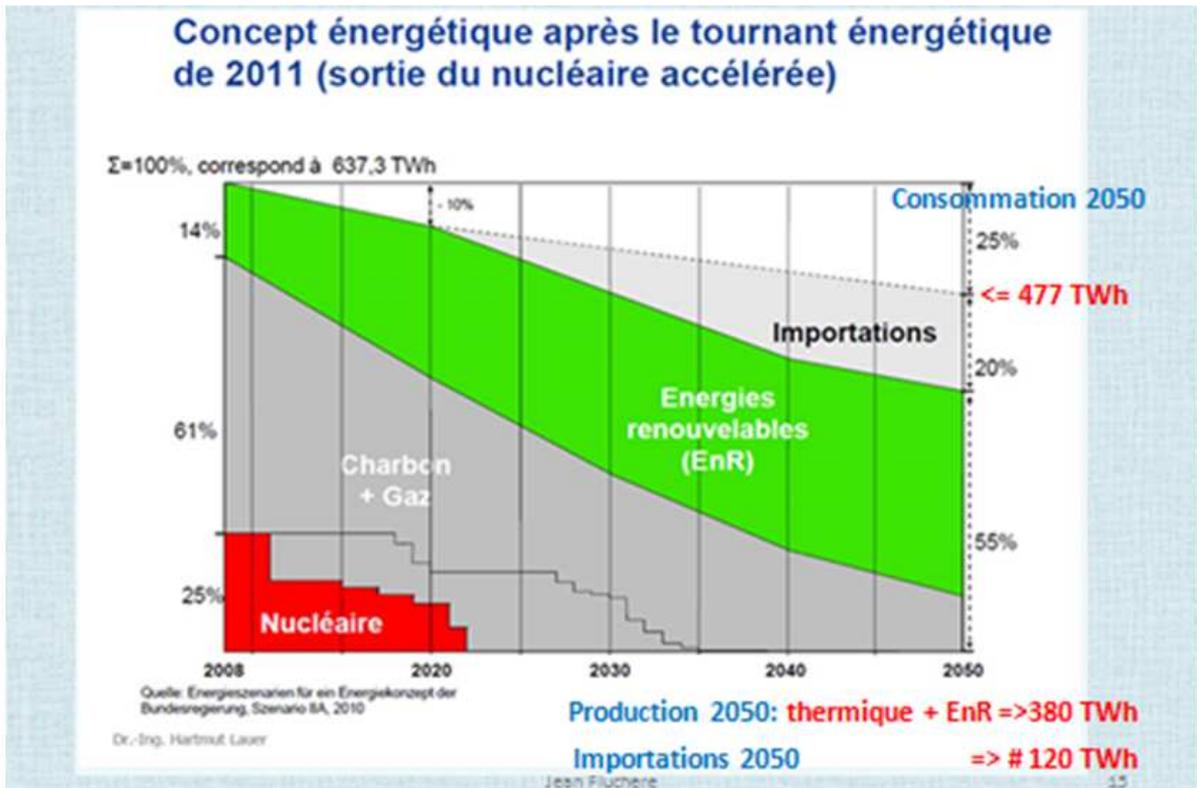
CONSEQUENCES POUR L'ALLEMAGNE

- Le programme de sortie du nucléaire doit s'étaler de 2008 à 2022
Confirmé en 2011 par l'arrêt de 8/17 réacteurs, suite à Fukushima
- L'Allemagne a investi 300 milliards € depuis 1996 pour augmenter la fraction renouvelable de son électricité de 4% à 22%.
- D'ici 2030, la sortie du nucléaire est estimée à ≈ 1000 milliards €
- **Prix du gaz vs prix charbon** : Centrales au gaz en veilleuse et construction de centrales à charbon plus polluantes...
Pour le particulier le prix du kWh a déjà doublé ≈26 cent / kWh

La sortie du nucléaire et les prévisions pour 2050 (figure ci-après)
rendent l'Allemagne importatrice de ≈ 120 TWh : irréaliste ou suicidaire ? (Soit environ ¼ de la consommation Française)

- Susanne Wasum-Rainer ; ambassadeur d'Allemagne en France **confirme** dans **Le tournant énergétique en Allemagne** (LE FIGARO du 12 Juin 2015)
« Le développement des énergies vertes (d'ici à 2050) s'accompagnera d'une progression considérable de l'efficacité énergétique et d'un net recul de la consommation totale d'énergie. »
« ...l'Allemagne, qui vise à présent une réduction de 40 %. »
- Sigmar Gabriel ; ministre de l'économie d'Allemagne a déclaré en Nov. 2014
« La transition énergétique Allemande est au bord de l'échec »
Citation reprise dans l'article de Jean de Kervasdoué :
L'Électricité Française : un atout (LE FIGARO du 12 Juin 2015)
- Energiewende in Germany -Stefan Ulreich-Political & Regulatory Affairs-
E.ON SE -Paris, 16th October 2014 :

Cette conférence montre, documents à l'appui, que la réalité de la transition énergétique Allemande est inquiétante pour l'avenir du marché de l'électricité.



NOTE SUR LE FACTEUR DE CHARGE :

Temps équivalent de fonctionnement à pleine puissance sur un an soit 8760 heures :

Eolien : 2000 heures (23%) ; photovoltaïque : 1100 heures (13%).

Production intermittente et sous- utilisation de la puissance installée et du capital immobilisé. Les centrales classiques restent indispensables en conditions météo défavorables

L'EOLIEN AUX USA : POURQUOI ≈ 14 000 EOLIENNES ABANDONNEES ?

[Broken promises: The rusting wind turbines of Hawaii](#)



CHOC PETROLIER 1973 :

- Rush sur les éoliennes ;
- Technologie non mature,
- Subventions Fédérales + Etats

CHAMPS D'EOLIENNES :

Hawaï et Californie :
Kamaoa - Altamont pass -
Tehachapin - San-Gorgonio -

DUREE DE VIE ≈ 20 ANS

Création de nouveaux champs suivant politique de *subventions parfois supprimées puis réintroduites sous la pression des lobbies.*

Champs parfois abandonnés.

PRODUCTION INTERMITTENTE

Sous - utilisation de la puissance installée ainsi que des capitaux immobilisés

14 000 EOLIENNES a l'abandon
echelledejacob.blogspot.fr

Pour 48 000 **utilisées** (American Wind Energy Association)

LES PRO-EOLIENS AFFIRMENT pouvoir fournir de l'électricité à prix compétitifs, sans subventions et avec remise en état des lieux: Est-ce crédible ?

➤ <http://www.ledevoir.com/economie/actualites-economiques/397278/les-etats-unis-couper-les-pales-a-l-industrie-eolienne> Les États-Unis coupent les pales à l'industrie éolienne : Le Congrès n'a pas renouvelé le crédit d'impôt dont l'industrie bénéficiait (AFP 15 janvier 2014)

➤ <https://www.lenergieenquestions.fr/fin-du-credit-dimpot-pour-lenergie-eolienne-aux-etats-unis/>
4 février 2014, source EDF : Pourtant ces dernières années, l'éolien a connu une croissance rapide passant de 1,3% du mix électrique en 2008 à près de 4% aujourd'hui (NDLR : pour 100 mds \$ immobilisés ! source AWEA). Cette énergie se classe en 4^e position des énergies les plus produites, derrière bien sûr le charbon, le gaz naturel (30% du mix) et le nucléaire (19%). Le 31 décembre 2013, le Congrès a mis fin au Production Tax Credit (PTC) en vigueur depuis 1992.

➤ **Fédération Environnement Durable : <http://environnementdurable.net/>**

Eolien: Stop au programme inutile et dévastateur - 25.000 éoliennes géantes inutiles qui vont ravager la France pour quelques % d'électricité en plus

4ème THEME- **LA COP 21- PARIS 2015 :**

UN NOUVEL ORDRE ECONOMIQUE MONDIAL ?

2015, année fatidique pour un nouvel accord international de réduction des GES, contraignant, concernant tous les pays (et non plus les seuls pays industrialisés).

Christiana Figueres heads of the U.N.'s Framework Convention on Climate Change: *'This is the first time in the history of mankind that we are setting ourselves the task of intentionally, within a defined period of time, to change the economic development model that has been reigning for at least 150 years--since the industrial revolution.'*

CLIMATE DEPOT- 6 février 2015

DES INTERETS POLITIQUES ET DES CENTAINES DE MILLIARDS € EN JEU :

- Les différentes variantes des taxes carbone et les rentrées fiscales
- La redistribution Nord-Sud et les mouvements écologistes
- La finance mondialisée, les fonds "vautour" et la spéculation.
- Les contrats et subventions : ONG, bureaux, officines, organismes publics ou parapublics...
- Des carrières et des réputations personnelles en jeu...

LA CDC (CAISSE des DEPOTS...) ET LES ENJEUX DE LA COP 21-PARIS 2015 :

<http://www.cdclimat.com/-COP21-.html?lang=fr>

- CDC Climat soutient la déclaration "Put a price on carbon".
- La **transparence**, à même de faire progresser la confiance mutuelle
- Des **canaux de financement** de la transition vers des économies bas-carbone...

UNE GOUVERNANCE MONDIALE SOUS L'EGIDE DE L'ONU ?

- Redistribution Nord-Sud (" Une justice climatique... les pertes et dommages climatiques...")
- Une Organisation Mondiale du Carbone contre une Organisation Mondiale du Commerce ?

FAIRE FACE AUX REALITES et AUX CITOYENS-PAYEURS

➤ **Un constat préoccupant :**

- Une exploitation intensive des ressources naturelles
- Une urbanisation galopante
- Des modifications climatiques **locales** par les changements d'affectation des sols et des pollutions atmosphériques (surtout dues au pétrole et au charbon).
- Une partie de l'humanité n'a ni électricité, ni eau potable.

➤ **Depuis la Conférence de Rio de 1992 :**

- Les dispositifs de réduction du carbone sous l'égide de l'ONU se sont révélés coûteux et inefficaces.
- L'urgence climatique et les attributions de quotas n'ont pas permis la réduction des émissions de carbone et les écarts entre pays riches et pauvres n'ont pas été réduits

➤ **Faut-il persister dans l'urgence climatique et les milliards engloutis sans effets, alors que d'autres priorités existent ? Ou faire face avec courage, sans idéologie, aux réalités et aux citoyens-payeurs:**

- Le développement des sociétés humaines est lié à l'énergie bon marché (nos pays industrialisés en sont la preuve).
- La problématique: Energies, environnement, pollutions et déchets ; passe par la réduction des énergies carbonées (la filière charbon fait, de loin, le plus de morts et les fumées génèrent des particules)
- L'intermittence des EnR (la puissance installée est sous-utilisée ainsi que les capitaux immobilisés) ; leur production est indépendante des besoins ; les centrales classiques sont nécessaires en cas de conditions météo défavorables ; leur durée de vie est limitée (20-25 ans) ; **sont des inconvénients intrinsèques majeurs.**

- L'énergie nucléaire civile réduit l'utilisation des combustibles fossiles ; lesquels sont facilement accessibles aux pays en développement et leur sont nécessaires
Elle devrait être favorisée par les pays industrialisés (De plus, avec les filières à neutrons rapides "génération 4", les ressources passent de l'échelle du siècle au millénaire).
Cette approche particulière développée en France lors des chocs pétroliers des années 1970 pour son indépendance énergétique reste très actuelle.
 - L'utilisation des combustibles fossiles devrait être réorientée, en réduisant celle du charbon (la plus polluante) au profit du gaz naturel (non émetteur de particules).
 - Intensifier la R&D pour des énergies durables et compétitives.
- ***Les états et les grandes puissances non engagés par le protocole de Kyoto (Chine, Inde...), peuvent-ils accepter le grand fourre-tout du CO2 d'origine anthropique ; des prévisions du GIEC qui ne collent pas avec la réalité ; une bureaucratie en proie à une finance mondialisée et à un écologisme orienté ?***
- ***Les citoyens-payeurs peuvent-ils accepter un futur forgé à coups de taxes, d'interdictions et de contraintes mal fondées ?***
- ***Les pays en développement peuvent-ils accepter un système international d'analyse et de revue de leurs actions ?***